## Institute for Analysis and Scientific Computing

Computational Mathematics in Engineering

Ass. Prof. Lothar Nannen



Besprechungstermin: 11.6.

8. Juni 2018

# Übung zu Eigenwertproblemen – Übung 5

## Aufgabe 19:

Seien  $T, T_h: E \to E$  die Operatoren aus dem Beweis von Satz 5.17 der Vorlesung und sei

$$\delta(h) := \sum_{l,k=1}^{m} |((A - A_h)\phi_l, \phi_k^*)| + ||(A - A_h)|_E|| ||(A^* - A_h^*)|_{E^*}|| \to 0 \quad \text{für } h \to 0.$$
 (1)

a) Beweisen Sie, dass für hinreichend kleine h eine Konstante C > 0 existiert mit

$$||T - T_h|| \le C\delta(h)$$
.

b) Folgern Sie daraus

$$\left\| \frac{1}{\lambda} - \frac{1}{m} \sum_{j=1}^{m} \frac{1}{\lambda_j^{(h)}} \right\| \le C\delta(h).$$

*Hinweis zu b:* Verwenden Sie  $|\mathbf{Spur}(T_h^{-1} - T^{-1})| \le m||T_h^{-1} - T^{-1}||$ .

#### Aufgabe 20:

Sei  $\Omega := (-1,1)$  und

$$a(x) := \begin{cases} 1, & x > 0 \\ -c^2, & x < 0 \end{cases}, \quad c \in (0, 1).$$

Weiter sei  $V = H_0^1(\Omega)$  und

$$a(u,v) := \int_{\Omega} a(x)u'(x)v'(x) dx, \qquad b(u,v) := \int_{\Omega} u(x)v(x) dx, \qquad u,v \in V$$

und der Operator  $S: V \to S(V)$  definiert durch

$$(Sv)(x) := \begin{cases} v|_{(0,1)}(x), & x > 0 \\ -v|_{(-1,0)}(x) + 2v|_{(0,1)}(-x), & x < 0 \end{cases}.$$

- a) Zeigen Sie, dass  $S: V \to V$  ein beschränkter, linearer Operator ist mit stetiger Inversen.
- **b)** Beweisen Sie, dass die Bilinearformen  $\tilde{a}(\cdot,\cdot) := a(\cdot,S\cdot)$  und  $\tilde{b}(\cdot,\cdot) := b(\cdot,S\cdot)$  die Voraussetzungen aus Abschnitt 6 des Vorlesungsskriptes erfüllen.
- c) Damit sind die Konvergenzaussagen aus Abschnitt 6 auf die diskreten Eigenwertprobleme  $\tilde{a}(u_h, v_h) = \lambda_h \tilde{b}(u_h, v_h)$  anwendbar. Sind sie auch auf die Eigenwertprobleme  $a(u_h, v_h) = \lambda_h b(u_h, v_h)$  übertragbar? Hinweis zu b: Young-Ungleichung  $fg \leq \frac{f^2}{2\eta} + \frac{\eta g^2}{2}$  für beliebiges  $\eta > 0$ .

#### Aufgabe 21:

Lösen Sie das Beispiel aus der vorigen Aufgabe numerisch um festzustellen, wie die Konvergenzraten

tatsächlich ausschauen. Sie können dazu einen einfachen, 1d Fem-Code mit Hutfunktionen (also p=1) verwenden. Referenzlösungen können Sie erhalten, indem Sie die Nullstellen der Determinante folgender Matrix suchen:

$$\lambda \mapsto \begin{pmatrix} \exp\left(\lambda/c\right) - \exp\left(-\lambda/c\right) & \exp\left(-\mathrm{i}\lambda\right) - \exp\left(\mathrm{i}\lambda\right) \\ -c\left(\exp\left(\lambda/c\right) + \exp\left(-\lambda/c\right)\right) & \mathrm{i}\left(\exp\left(-\mathrm{i}\lambda\right) + \exp\left(\mathrm{i}\lambda\right)\right) \end{pmatrix}$$

## Aufgabe 22:

Seien  $B_1, B_2 : V \to V$  lineare, kompakte Operatoren. Gesucht seien die Eigenpaare  $(\omega, u) \in \mathbb{C} \setminus \{0\} \times V \setminus \{0\}$  von

$$\left(\operatorname{id} + \omega B_1 - \omega^2 B_2\right) u = 0 \tag{2}$$

bzw. für endlich-dimensionale Teilräume  $V_h \subset V$  mit punktweise konvergenter Projektion  $\Pi_h : V \to V_h$  die Eigenpaare  $(\omega_h, u_h) \in \mathbb{C} \times V_h \setminus \{0\}$  von

$$\left(\operatorname{id} + \omega_h \Pi_h B_1 - \omega_h^2 \Pi_h B_2\right) u_h = 0. \tag{3}$$

a) Zeigen Sie, dass (2) äquivalent ist zu

$$\begin{pmatrix} \operatorname{id} & B_1 \\ 0 & \operatorname{id} \end{pmatrix} \mathbf{y} = \omega \begin{pmatrix} 0 & B_2 \\ \operatorname{id} & 0 \end{pmatrix} \mathbf{y} \qquad \Leftrightarrow \qquad \begin{pmatrix} -B_1 & B_2 \\ \operatorname{id} & 0 \end{pmatrix} \mathbf{y} = \frac{1}{\omega} \mathbf{y}. \tag{4}$$

 $mit \mathbf{y} \in V^2 \setminus \{0\}.$ 

b) Zeigen Sie, dass (3) äquivalent ist zu

$$\begin{pmatrix} \Pi_h & \Pi_h B_1 \\ 0 & \Pi_h \end{pmatrix} \mathbf{y}_h = \omega_h \begin{pmatrix} 0 & \Pi_h B_2 \\ \Pi_h & 0 \end{pmatrix} \mathbf{y}_h \qquad \Leftrightarrow \qquad \begin{pmatrix} -\Pi_h B_1 & \Pi_h B_2 \\ \mathrm{id} & 0 \end{pmatrix} \mathbf{y}_h = \frac{1}{\omega_h} \mathbf{y}_h. \tag{5}$$

c) Beweisen Sie

$$\lim_{h \to 0} \left\| \begin{pmatrix} -\Pi_h B_1 & \Pi_h B_2 \\ \mathrm{id} & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} -B_1 & B_2 \\ \mathrm{id} & 0 \end{pmatrix} \right\| = 0.$$

Hinweis zu b: Überlegen Sie sich zunächst, warum Sie beim verallgemeinerten Eigenwertproblem die Projektionen, die nicht vor den kompakten Operatoren stehen, durch die Identität ersetzen dürfen.